

*Hirsch, Emmanuel; Gómez, Raúl Horacio;
Hernández Moreno, José*

Análisis de los contenidos curriculares de la formación de los docentes de Educación Física en Iberoamérica: Los casos de República Dominicana, Puerto Rico y México

**10mo Congreso Argentino de Educación Física y
Ciencias**

9 al 13 de septiembre de 2013

CITA SUGERIDA:

*Hirsch, E.; Gómez, R. H.; Hernández Moreno, J. (2013) Análisis de los contenidos curriculares de la formación de los docentes de Educación Física en Iberoamérica: Los casos de República Dominicana, Puerto Rico y México [en línea]. 10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 9 al 13 de septiembre de 2013, La Plata. En Memoria Académica. Disponible en:
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.2976/ev.2976.pdf*

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

<http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5

Análisis de los contenidos curriculares de la formación de los docentes de Educación Física en Iberoamérica: los casos de República Dominicana, Puerto Rico y México.

Hirsch, Emmanuel - memohirsch@gmail.com

Rimoldi, Julieta - julietarimoldi@hotmail.com

Gómez, Raúl - pedagogiadelamotricidad@gmail.com

IDIHCS - AEIEF - FAHCE – UNLP

Hernández Moreno, José - pmoreno@cief.eef.ulpgc.es

Universidad Las Palmas, España

Palabras clave: Formación docente, Educación Física, Praxiología motriz, diseño curricular, plan de estudio.

El presente estudio forma parte del proyecto de investigación “La elaboración de una propuesta de diseño del currículo para la formación de docentes de Educación Física en Iberoamérica”, proyecto dedicado a examinar y describir el componente del campo curricular de la formación específica en Institutos y Universidades de Educación Física de los países Iberoamericanos.

Utilizando como metodología el análisis de contenido, y la referencia conceptual originada en la Praxiología motriz pretende analizar el porcentaje de contenidos que pueden ser considerados específicos en el sentido disciplinar, utilizando las categorías praxiomotrices, nominadas como Deporte, Juego motor, Expresión corporal, Introyección motriz, Adaptación ambiental.

El proyecto consistió en un análisis de porcentaje tendiente a determinar la carga que dichos contenidos representan, de tal modo de juzgar el balance entre los campos de la formación general, didáctica y disciplinar en Educación Física. Se analizan aquí los casos de República Dominicana, Puerto Rico y México.

Los objetivos del presente trabajo son:

1. Determinar la especificidad disciplinar en los contenidos curriculares (contenidos específicos) de las materias troncales de los estudios de la formación de los docentes en República Dominicana, Puerto Rico y México.
2. Ofrecer orientaciones en relación con los contenidos específicos que debería incluir el currículo de la formación de los docentes de Educación física en Hispanoamérica y España.

La metodología empleada para la elaboración del presente trabajo, es el análisis de contenido, aplicado a una muestra no probabilística, integrada por documentos oficiales publicados como Plan de Estudios de la Licenciatura de Educación Física de República Dominicana, Puerto Rico y México. Dicha muestra contiene dos Universidades pertenecientes a la Rep. Dominicana, (Universidad Interamericana e Instituto Superior Salomé Ureña), dos Universidades de Puerto Rico (Universidad de Aguadilla, Universidad de Bayamón) de dos Universidades mexicanas (Universidad de Guadalajara y Universidad Autónoma de México) y del plan de estudios de las Escuelas superiores de Educación física de México. (plan que representa a más de 140 escuelas superiores que dan título de Licenciado en Educación Física).

Para el análisis, y de acuerdo a lo planteado para el desarrollo del estudio, se recurre al sistema de categorías, a partir de tres variables constituidas en relación con los campos de formación profesional admitidos en la literatura curricular actual:: *Contenidos de Especificidad Disciplinar, Contenidos de Formación Especializada y Contenidos de Formación General.*

Entendemos por *especificidad disciplinar* a aquel conjunto de contenidos de las Mallas Curriculares que hacen referencia a las prácticas motrices, en sus fundamentos teóricos y prácticos. Dichos contenidos o materias curriculares, nos permiten deducir su coincidencia con los ámbitos de estudio de la Praxiología motriz. En esta primera variable, y en el marco de los planteamientos de la

Praxiología motriz, se consideran las categorías: Deporte, Juego motor, Expresión corporal, Introyección motriz, Adaptación ambiental, Otras materias exclusivas.

Por su parte, entendemos como *formación especializada* a aquel conjunto de contenidos directamente relacionados con la motricidad humana, que aportan parte de la fundamentación teórica y su aplicación práctica, en la intervención orientada hacia la formación pedagógica y didáctica de los docentes de Educación Física. Entre las mismas se encuentran las siguientes categorías: Bases biológicas de la motricidad humana, Bases psicosociales de la motricidad humana, Pedagogía y Didáctica de las praxis motrices, Contenidos para la Educación Física.

Por último, los contenidos de la *formación general* son aquellos que permiten que los docentes de Educación Física adquieran un conjunto de conocimientos de carácter general necesarios para su formación (Ciencias naturales, Ciencias sociales y humanas, Formación pedagógica general y Contenidos instrumentales: estadística, informática...)

Siguiendo a Ruiz Olabuénaga, J. e Ispizua, M. A. (1989) este tipo de estudios requieren de tres apartados fundamentales que son: la unidad de muestreo, la unidad de registro y la categorización.

Unidad de Muestreo: hemos empleado currículos de República Dominicana, Puerto Rico y México.

Unidad de Registro: la constituye cada una de las entidades que posteriormente será objeto de clasificación en el sistema de categorías. En nuestro caso, dada la organización en ítems de las materias en los Currículos de los Planes de Estudio las Licenciaturas de República Dominicana, Puerto Rico y México. Cada uno de estos ítems constituye una unidad de registro. Esto supone una total validez de la unidad de registro determinada, dado que vienen claramente delimitadas en los documentos que sometemos a análisis.

Determinación del sistema de categorías: para su elaboración hemos seguido básicamente a Castañer, M. (En Anguera, 1999, p. 82). Por otro lado, en relación al análisis de contenido y siguiendo a Krippendorff, K. (1990, p. 103) y a Ruiz e Ispizua (1989: 198) las categorías que hemos propuesto se pueden caracterizar como nominales y cumplen las siguientes condiciones: 1) un único criterio de categorización (definido por oposición: lo exclusivo y lo no-exclusivo; 2) exhaustividad (no quedan materias sin clasificar); 3) mutuamente excluyentes (no es posible incluir un mismo caso en más de una categoría); 4) significatividad (caracterizador del tipo de especificidad e identificador de la no especificidad para las materias); 5) claridad y 6) precisión y no excesiva amplitud.

Análisis de los datos y discusión

Partiendo del marco de referencia teórico y del diseño metodológico que hemos establecido, exponemos a continuación los datos obtenidos resultantes de la muestra.

Para efectuar el análisis estadístico de los datos, en las tablas incluiremos la distribución de las materias de especificidad disciplinar, el total de horas de cada titulación y el total correspondiente a la especificidad disciplinar.

Haremos el análisis con una estadística descriptiva y comparativa a partir de los datos porcentuales.

El caso de la Universidad Interamericana, República Dominicana.

- Total de créditos: 187 (187 comunes y ninguno optativo)
- Total de créditos de especificidad disciplinar: 48 (25,66%)
- Total de créditos de formación especializada: 35 (18,71%)

- Total de créditos de formación general: 104 (55,61%)

Tabla I

Distribución de la especificidad disciplinar

Deporte		Juego Motor		Expresión Corporal		Introyección Motriz		Adaptación Ambiental		Otras	
Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
32	66.7	3	6.2	3	6.2	8	16.7	2	4.2	0	0.0

El caso del Instituto Superior de Formación Docente “Salomé Ureña”, República Dominicana.

- Total de créditos: 81 (78 comunes y 3 optativos)
- Total de créditos de especificidad disciplinar: 25 (30,8%)
- Total de créditos de formación especializada: 35 (43,2%)
- Total de créditos de formación general: 18 (22,2%)
- Total de créditos optativos: 3 (3,70%)

Tabla II

Distribución de la especificidad disciplinar

Deporte		Juego Motor		Expresión Corporal		Introyección Motriz		Adaptación Ambiental		Otras	
Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
18	72.0	3	12.0	0	0.0	4	16.0	0	0.0	0	0.0

El caso de la Universidad Metropolitana de Aguadilla, Puerto Rico.

- Total de créditos: 123 (123 comunes y ninguno optativo)
- Total de créditos de especificidad disciplinar: 3 (2,43%)
- Total de créditos de formación especializada: 36 (29,26%)
- Total de créditos de formación general: 84 (68,29%)

Tabla III
Distribución de la especificidad disciplinar

Deporte		Juego Motor		Expresión Corporal		Introyección Motriz		Adaptación Ambiental		Otras	
Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

El caso de la Universidad Bayamón, Puerto Rico.

- Total de créditos: 135
- Total de créditos comunes: 123 (91,11%)
- Total de créditos optativos: 12 (8,89%)
- Total de créditos de especificidad disciplinar: 9 (6,66%)
- Total de créditos de formación especializada: 42 (31,11%)
- Total de créditos de formación general: 72 (53,33%)

Tabla IV
Distribución de la especificidad disciplinar

Deporte	Juego	Expresión	Introyección	Adaptación	Otras
---------	-------	-----------	--------------	------------	-------

		Motor		Corporal		Motriz		Ambiental			
Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
6	66.7	0	0.0	3	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0

El caso de la Universidad de Guadalajara, México.

- Total de créditos: 431
- Total de créditos comunes: 351 (81,44%)
- Total de créditos optativos: 80 (18,56%)
- Total de créditos de especificidad disciplinar: 76 (17,63%)
- Total de créditos de formación especializada: 145 (33,64%)
- Total de créditos de formación general: 130 (30,16%)

Tabla V

Distribución de la especificidad disciplinar

Deporte		Juego Motor		Expresión Corporal		Introyección Motriz		Adaptación Ambiental		Otras	
Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
54	71.1	8	10.5	14	18.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0

El caso de la Universidad Autónoma, México.

- Total de créditos: 426
- Total de créditos comunes: 396 (92,96%)

- Total de créditos optativos: 30 (7,04%)
- Total de créditos de especificidad disciplinar: 24 (5,63%)
- Total de créditos de formación especializada: 268 (62,91%)
- Total de créditos de formación general: 104 (24,41%)

Tabla VI
Distribución de la especificidad disciplinar

Deporte		Juego Motor		Expresión Corporal		Introyección Motriz		Adaptación Ambiental		Otras	
Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
24	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

El caso de las Escuelas Normales, México.

- Total de créditos: 472 (448 comunes y 24 optativos)
- Total de créditos comunes: 448 (94,92%)
- Total de créditos optativos: 24 (5,08%)
- Total de créditos de especificidad disciplinar: 63 (14%)
- Total de créditos de formación especializada: 206,5 (46%)
- Total de créditos de formación general: 178,5 (40%)

Tabla VII
Distribución de la especificidad disciplinar

Deporte		Juego Motor		Expresión Corporal		Introyección Motriz		Adaptación Ambiental		Otras	
Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%

21	33.3	7	11.1	14	22.2	14	22.2	7	11.1	0	0.0
----	------	---	------	----	------	----	------	---	------	---	-----

Análisis conjunto

Al hacer un análisis conjunto de todos los currículos estudiados nos encontramos como datos más significativos los siguientes:

- La carga media en créditos totales de los currículos de República Dominicana es de 132,5 créditos, distribuidos de la siguiente manera: materias de no-especificidad disciplinar 96 créditos y materias de especificidad disciplinar 36,5 créditos. En porcentajes representa un 72,45% de no-especificidad disciplinar y un 27,55% de especificidad disciplinar.

Tabla VIII

Distribución horaria especificidad/no especificidad de contenidos.

Caso de República Dominicana

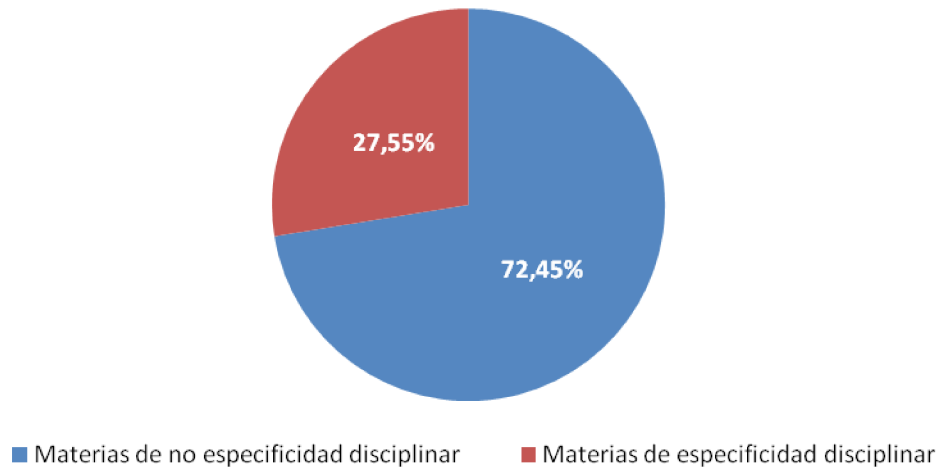
	Porcentaje	Créditos totales
Materias no especificidad disciplinar	72,45%	96
Materias especificidad disciplinar	27,55%	36,5

Gráfico I

Distribución horaria especificidad/no especificidad de contenidos.

Caso de República Dominicana

**Distribución horaria
Especificidad / No especificidad
Caso de República Dominicana**



- La carga media en créditos totales de los currículos de Puerto Rico es de 123 créditos, distribuidos de la siguiente manera: materias de no-especificidad disciplinar 117 créditos y materias de especificidad disciplinar 6 créditos. En porcentajes representa un 95,12% de no-especificidad disciplinar y un 4,88% de especificidad disciplinar.

Tabla IX

Distribución horaria especificidad/no especificidad de contenidos.

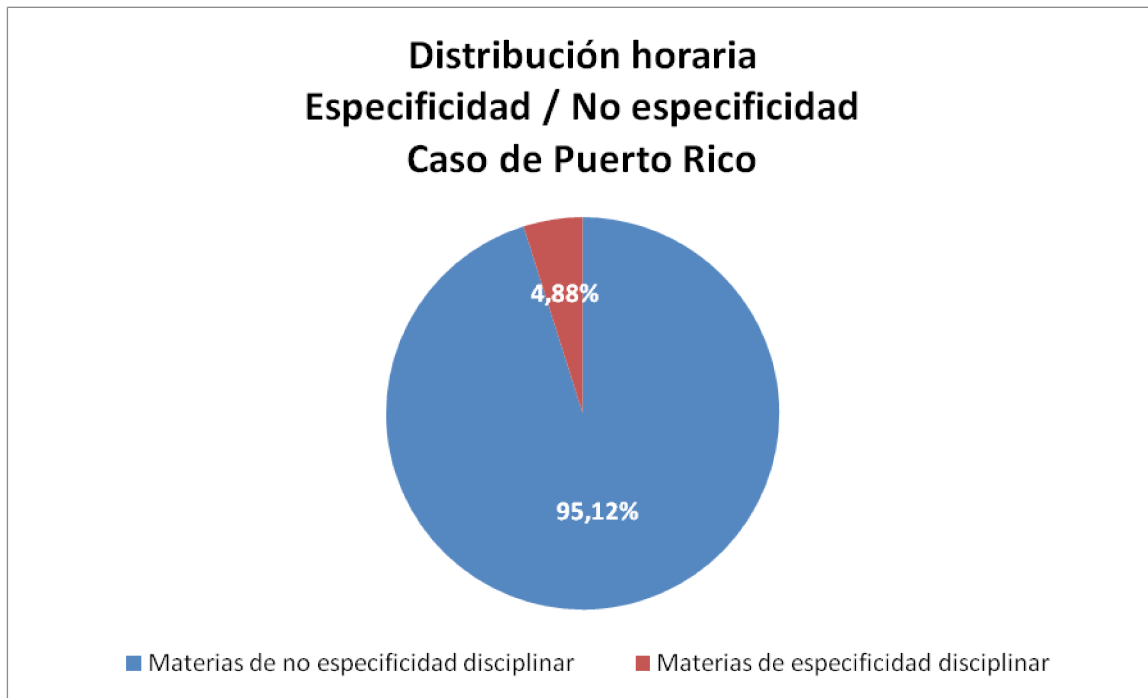
Caso de Puerto Rico

	Porcentaje	Créditos totales
Materias no especificidad disciplinar	95,12%	117
Materias especificidad disciplinar	4,88%	6

Gráfico II

Distribución horaria especificidad/no especificidad de contenidos.

Caso de Puerto Rico



- La carga media en créditos totales de los currículos de México es de 398,3 créditos, distribuidos de la siguiente manera: materias de no-especificidad disciplinar 344 créditos y materias de especificidad disciplinar 54,3 créditos. En porcentajes representa un 86,37% de no-especificidad disciplinar y un 13,63% de especificidad disciplinar.

Tabla X

horaria especificidad/no especificidad de contenidos.

Distribución

Caso de México

	Porcentaje	Créditos totales
Materias no especificidad disciplinar	86,37%	344

Materias especificidad disciplinar	13,63%	54,3
---	---------------	-------------

Gráfico III

Distribución horaria especificidad/no especificidad de contenidos.

Caso de México

**Distribución horaria
Especificidad / No especificidad
Caso de México**

Materias de no especificidad disciplinar

Materias de especificidad disciplinar

Conclusiones

Si bien se discute actualmente cual debe ser el peso relativo de cada campo de formación en la formación docente inicial, parece sin embargo justificado, en la perspectiva de la tensión didáctica general – didácticas especiales, o la más amplia, conocimiento genérico o conocimiento disciplinar, que la formación de los docentes de Educación Física debería poseer un porcentaje de conocimientos disciplinares mayor que el de conocimientos generales. Y así mismo, que en el mismo campo disciplinar, los contenidos específicos o contenidos de la enseñanza, el “qué” enseñar, deben ser superiores a los no específicos (el cómo, el cuándo, el porqué).

Siendo esta parte del estudio de naturaleza descriptiva, corresponde destacar:

- Que en la currícula de todas las instituciones analizadas, pueden encontrarse expresiones de los cinco ámbitos de referencia de contenidos específicos (el qué) es decir, el Deporte, el Juego motor, la Expresión corporal, la Introyección motriz y la Adaptación ambiental o actividades en el medio natural.
- Que en todos los casos se manifiesta una preponderancia de horas asignadas a los contenidos no-específicos (conocimiento general) por sobre los específicos (conocimiento disciplinar).
- Que a su vez, dentro del grupo de materias de especificidad disciplinar se destaca el peso en horas asignadas al contenido Deporte por sobre los demás.
- Que los contenidos referidos a la Expresión corporal, y a las prácticas introyectivas ocupan cargas horarias muy por debajo de los demás contenidos.

Bibliografía

CASTAÑER, M. (1999) "Las categorías: estructura y definición". En: ANGUERA, M. A. (coord.) *Observación en deporte y conducta cinésico-motriz: aplicaciones*. Barcelona. Edicions Universitat de Barcelona.

DISEÑOS CURRICULARES DE EDUCACIÓN FÍSICA de la Universidad Interamericana (República Dominicana), Instituto Superior de Formación Docente "Salomé Ureña" (República Dominicana), Universidad Metropolitana de Aguadilla (Puerto Rico), Universidad Bayamón (Puerto Rico), Universidad de Guadalajara (México), Universidad Autónoma (México).

HERNÁNDEZ, J. y otros (2008). *Análisis de los contenidos curriculares de la formación de los docentes de Educación Física en Iberoamérica: los casos de*

Argentina, Chile, Costa Rica, Cuba, Ecuador, España, México, Paraguay, Perú y Venezuela. Revista Iberoamericana de Educación N° 45/1. Organización de Estados Iberoamericanos para la educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)

KRIPPENDORFF, K (1990) *Metodología de análisis de contenido: teoría y práctica.* Barcelona. Paidós Comunicación.

RUIZ OLABUÉNAGA, J. e ISPIZUA, M. A. (1989) *La descodificación de la vida cotidiana.* Bilbao. Universidad de Deusto.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE MÉXICO (2002) *Licenciatura de Educación Física. Plan de Estudios 2002.* México D.F.